

# СТАНОВИЩЕ

от

Доц. д-р Димитър Александров Панайотов  
Професионално направление 3.4. Социални дейности / 3.7 Администрация и  
управление – Социално управление, 05. 02. 20  
Нов Български университет, Департамент „Администрация и управление“  
за

научните трудове, цялостната научно-изследователска, преподавателска и  
административна дейност за участие в конкурс и заемане на академична длъжност  
„професор“  
по професионално направление „3.7 Администрация и управление (управление на  
виртуални екипи), публикуван в ДВ, бр. 38 от 20. 05.2022 г.,

с кандидат доц. д-р Кристиян Стоянов Хаджиев

Становището е съобразено с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Р България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото приложение (ППЗРАСРБ), изискванията на Правилника за приложение на закона и Наредбата за развитието на академичния състав в НБУ (Приложение №3 към Наредба за развитието на академичния състав на НБУ) и Заповед на Ректора - З-РК-258 от 17. 06. 2022, като член на Научно жури от 09.08. 2022 г. И следва структурата на образец, приложен за конкурси при заемане на академични длъжности.

## I. Оценка за съответствие с минималните национални изисквания и изискванията на Нов български университет

Кандидатът за професор Кристиян Хаджиев покрива и надхвърля многократно минималните изисквания към *научната, преподавателската и научно-изследователска дейност* за заемане на академична длъжност „професор“, съобразени с ППЗРАСРБ по групи показатели (А-Е) и съответен брой точки: от **2 до 3 пъти повече**, особено по показател **Г – 7, 9**, но също и по **Д – 12,13, Е – 16, 20**. Както и по изпълнение на критерии и показатели, свързани с *учебната, организационната и обществената работа (Ж-И)*. Като съотношението към изпълнение по показател **Ж** е 70/150, **З** – 70/120 и **И** – 70/90 точки, покриващи изискванията за професор.

## II. Изследователска (творческа) дейност и резултати

### 1. Оценка на монографичен труд, творчески изяви или други публикации, включваща оценка на научните и научно-приложните приноси на автора

Кандидатът за професор Кристиян Хаджиев представя за рецензиране **1 самостоятелна монография, 31 статии (по показатели №7, 9, 10), учебници за редовно и дистанционно обучение – общо 12 (по показатели №20, 36), включващи и многобройни участия с доклади на конференции, симпозиуми, кръгли маси и проекти.**

Основният хабилитационен труд „**Управление на виртуални екипи (теория и методология)**“ - структурирана в *три части, 12 глави, заключение, библиография, 407 стр.*, акцентира на редица нови съдържателни характеристики за виртуалните екипи

(BE), фокусиращи и някои от **значимите достойнства** на авторската интерпретация в разработката. С обосноваване и анализ на ключовите понятия, компоненти и релации, очертаващи теоретичната рамка за изследваното явление, като определено се очертават **следните постижения** в монографията:

1. Всички части, глави и параграфи са подчинени на **ясно определена логическа линия**, обвързваща актуалността на разглежданата проблематика с необходимостта от *обосноваване на концептуален интегративен модел* за ефективност на виртуалните екипи, като *особено продуктивно* е: обвързването на разглежданите класическите теории с виртуалната екипна перспектива; еволюционното развитие на ситуационните теории с ефективността на виртуалните екипи;
2. Структурната последователност обхваща **концептуалното, теоретичното и приложните измерения** на проучваното явление, като сполучливо се извеждат измерения на тази „нова парадигма“ в управленската теория: конкурентните предимства на BE и възможните им предпоставки за тяхното проектиране, функциониране, характеристики, свойства и структури, като авторът правилно подчертава, че те са неразривно свързани със сложни зависимости от съответни умения и обоснована конфигурация от вътрешни и външни фактори. Основно *достойнство* в тази последователност е финализирането на модела със **системи за измерване на изследваното явление**: форми на оценка; критерии и средства за измерване; фактори, определящи динамиката в неговото развитие.
3. Теоретичните и методологични основи се изграждат при **добре подредена систематизация, класификация на модели и субординация** на класическите теории за управлението, с теориите на социотехническите системи и закономерностите на ситуационната теория, от които следва и адаптираната за целта рамка на необходима организационна инфраструктура на вътрешната среда – с посочване на *седем компоненти и седем принципни положения* за постигане на ефективни BE. Тук дискусиата по техните ключови базови тези, синтез от идеи и анализ на всеки един от тези структурни компоненти/принципни положения, показва вече и утвърден стил на автора при изложението на своите научни трудове.
4. В монографията се използват **дедуктивни и индуктивни подходи**, което подсказва за висока степен на структурна подреденост, надграждане и креативни възможности за формулиране на нови теоретико-приложни измерения по изследваното явление.

Избраният подход на автора към постоянно разширяване обхвата на понятийния апарат, категории, интердисциплинарни области на знанието, включени в структурната композиция на монографията, предполага задълбочен анализ на разнообразие от фактори, сравнителни характеристики, предишни проучвания и изисква на тази база *открояване* на значимите тези по отношение на изследваното явление. Затова добре би било - при този сравнителен подход, по-важните части, глави или параграфи да завършват с по-категорични изводи, предимства или недостатъци на разглежданите теории, модели, които да отвеждат директно в релация с изследваното явление, а те и към основните изводи в заключението. Максимализмът на автора към цялостен обхват

на теории, модели, понякога предозира обяснителното за сметка на доказателственото (релативното), а именно то води към същността на предмета и обекта.

## **2. Оценка на приносите в останалите приложени публикации, направени след назначаването на академична длъжност „доцент“, включваща и оценка на изискването за рецензираност на изданията.**

При проследяването на предишните трудове на Кристиян Хаджиев, прави впечатление, че се демонстрира тенденцията към постоянно разширяване на теоретико-приложния обхват на изследваните явления. Както е в *„Самоуправляващи се работни екипи“*, където отново се търсят пресечните точки на общото и конкретното в познанието, на интердисциплинарните връзки, подходи и техните продуктивни възможности за комплексното разбиране и функциониране на високо ефективни самоуправляващи се работни екипи, при които на основата на *осем теоретични модели* се извеждат критерии за оценка. И тук значима доминанта в неговото изследване е отчитането на *широкия спектър от условия на макросредата*, влияещи върху функционирането на съвременните организации, задълбочено анализирани в *„Теория на организацията“*. Още в тези трудове е подчертана неговата научна принципност да разглежда изграждането на ефективни екипни структури паралелно с еволюцията на ключовите идеи в управленската теория и практика. Именно на тази основа ще търси нови подходи в интегрирането на аспекти в анализа на различни измерения, роли, типология, стилове и модели, но и ще предлага критерии за организационно моделиране, различни организационни перспективи и конкурентни предимства. Но и да превръща теоретичните конструктори и компоненти в приложни инструменти, да апробира техники и матрици за идентифициране на проблемни области в организациите, като извежда и аргументи за проектиране на ефективни управленски подходи.

Във фокуса на множеството статии, студии и доклади, представени от автора в наши и чужди издания, са изследвания по значими релации: *стратегии – организационна промяна; виртуални екипи – критерии за ефективност – проектиране; концептуални – специфични измерения на ВЕ; иновационни лидерски модели – екипна среда – мултикултурна бизнес среда*. В тази насока **се открояват, с поставените качествени параметри и изводи**, следните публикации: 3, 4, 5, 7, 8, 9, 13, 16, 18, 21 (Показател 7) и 1, 2, 4 (Показател 9).

В тези изброени публикации ясно се вижда неговото закономерно израстване, натрупването на определен капацитет от знания, разширяващи неговия профил, но и тяхното постоянно трансформиране в механизми за реализация и експертни решения. Осъществявано в дискусия на различни научни форуми, семинари и нови курсове. Затова **оценката ми е категорично положителна.**

## **3. Цитиране от други автори**

Кандидатът е цитиран общо **71 пъти** от други автори – 45 по показател № 12 и 26 по показател № 13. Най-много цитирания има по публикация №6 – *8 пъти*, както и публикации 5 и 7 – по *6 пъти*. Цитирани са общо *31* негови публикации – 19 по показател №12 и 12 по показател №13.

Тези количествени характеристики показват висока степен на разпознаваемост като изследовател в научните области, проучвания и теми, които той е определил за водещи в своята експертиза.

## **4. Оценка на резултатите от участие в изследователски и творчески проекти и**

### **приложение на получените резултати в практиката**

Кандидатът е участвал в общо **14 проекта** – 8 проекта по показател № 16, дългосрочни научни и образователни проекти, финансирани от ЕС, МОН и ФНИ; 6 проекта по показател № 25, с участие в разработване на УПИЗ – „Лаборатория за управление на риска“, „Учебно-тренировъчна фирма“ и др.

## **III. Учебна и преподавателска дейност**

### **1. Аудиторна и извънаудиторна заетост, работа в електронния обучителен модул “MOODLE – НБУ“, осигуряване на студентски практики и стажове, работа със студенти и докторанти**

Кандидатът за професор е разработил *10 курса* за БП, *10 курса* за МП и води *5 курса* на чужд език за редовно и дистанционно обучение, които напълно са обвързани с авторски материали и учебници – *общо 6* за РО и ДО, презентации, тестове и казуси. Както се вижда в направените справки неговата аудиторна и извънаудиторна заетост надхвърля значително посочения норматив за длъжността. Показателите за научно ръководство на студенти, рецензиране и участие в комисии също очертават висока степен на активност и изява в департамента. Особена значимост имат сключените договори за стаж на студенти с фирми от бизнеса, но и съвместни проекти с регулярни участия на студенти във *Виенски икономически форум, Софийско бизнес училище* и др. (*Показател 39*). Има и двама докторанти.

### **2. Работа с Еразъм- студенти**

Кристиян Хаджиев участва във всички комисии за подбор на студенти по програма „Еразъм“ и участва в сключването на договори с чуждите университети.

### **3. Оценки от анкетите на студентите**

Средната оценка на Кристиян Хаджиев за последните 10 семестъра (5 години) е висока: *отличен (4,53)*, при максимална (5,00) - справката е на Център за кариерно развитие и обучителни ресурси в НБУ (*Група 3, Показател 35, 1*).

## **IV. Административна и обществена дейност**

### **1. Участие в колективни органи на управление на НБУ**

Кандидатът Кристиян Хаджиев е заемал първоначално длъжност програмен директор до 2011 г., като ръководител на департамент „Бизнес администрация“ и по-късно на департамент „Администрация и управление“ – от 2012 г., участва във всички комисии по акредитация, както и в Академични и Факултетни съвети.

### **2. Обществена активност**

Кристиян Хаджиев проявява изключителна активност и определени способности за мобилизация, оперативни качества, контакти с бизнеса и университетите по отношение организирането на национални/международни конференции, които получават висок обществен резонанс, осигуряващ постоянна връзка: *наука – обучение – практика*. Става и водещ модератор на НБУ в популярен за академичната общност научен семинар „*Дипломатът на 21 век*“, който се провежда под егидата на Н. Пр. Стефано Балди, посланик на Република Италия в София и д-р Георги Текев. Член е на редколегии във всички по-ключови издания на департамента, но също и на външното реномирано

списание „Икономическа мисъл“.

### **3. Привличане на студенти в програмата**

Департаментът под ръководството на Кристиян Хаджиев е отличаващ няколко пъти за активното, добре организирано, екипно и продуктивно участие на всичките негови преподаватели *в кандидат-студентски кампании* за привличане на студенти в НБУ, които по традиция посещават, разясняват и представят програмите на департамента в колежи и професионални гимназии.

### **V. Лични впечатления от кандидата**

Познавам Кристиян Хаджиев от съвместната ни дейност в департамента. При него има ясно изграден *научен профил в областта на управлението, организациите и екипите* – постоянно развиван към ползването на по-широка методология и мултидисциплинарен инструментариум за обхват на изследваните явления, с анализ, систематизация и опирането на максимална база данни и литературни източници за своите проучвания. Показва в своята продължителната дейност на ръководител на департамента висока степен на *лоялност, оперативност и толерантност*. Възприема напълно доброжелателно – с внимание и задълбоченост, критичното мнение на своите колеги. Това са сериозни предпоставки за неговото по-нататъшно научно, кариерно и управленско развитие.

### **VI. Мнения, препоръки и бележки по дейността и постиженията на кандидата**

При проследяването на научната, изследователската и преподавателската дейност на кандидат Кристиян Хаджиев, може да се констатира както системност и задълбоченост в теоретичния анализ, така и продуктивност на неговите практико-приложните приноси. Натрупаният вече голям организационен опит и научна експертиза в анализираната по-горе проблематика по веригата: *организации – мениджмънт – екипи – лидерство*, му позволява да предложи по-нататък на академичната ни общност и изграждане на **Майсторски клас „Лидерство и екипна ефективност“**. Затова и *моята препоръка* е по отношение на създаването на методология и механизъм за функционирането на подобен клас, насочен към преподаватели от наши и чужди университети, докторанти, студенти и мениджъри от бизнес и публичната администрация.

#### **Заклучение**

На основа на всичко посочено по-горе считам, че представените от доц. д-р Кристиян Хаджиев материали по конкурса отговарят напълно на изискванията за получаване на академичната длъжност „професор“ по професионалното направление *3.7. Администрация и управление (управление на виртуални екипи)*. Цялостната му научна и преподавателска изява е в съответствие с Процедурата за дългосрочна атестация на преподавателите в НБУ. Това ми дава основание да дам *положителна оценка* на представената кандидатура на доц. д-р Кристиян Хаджиев за заемане на академичната длъжност „професор“.

14.09.2022 г.

Подпис:  
/доц. д-р Димитър Панайотов/