

## **СТАНОВИЩЕ**

**От: доц. д-р Христо Георгиев Сирашки**

Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – гр. Свищов

Професионално направление 3.7. Администрация и управление, научна специалност Социално управление.

**Относно:** дисертационен труд на тема: „**Съвременни форми на организация и управление на университетската институция. Преходът към предприемаческо–мрежови университет**“

За придобиване на научната степен „**доктор**“ по професионално направление 3.7. Администрация и управление, научна специалност Социално управление, с кандидат **Георги Събинов Текев**.

**Научен ръководител: проф. Богдан Богданов, д.ф.н.**

### **1. Значимост на изследвания проблем в научно и научно-приложно отношение.**

Актуалността и дисертиабилността на темата е продиктувана от проблемът за деинституционализация на традиционните форми на университетска организация и преходът към управленски модел с висока ефективност и действие в партньорски мрежи. От гледна точка, както на теорията, така и на практиката, това е проблем с нарастваща значимост за университетското управление, чието изясняване би имало съществен отпечатък върху бъдещата дейност на университетите и тяхното развитие. Приближаването на университетската институция до предприемаческия модел означава да се утвърди рационален начин на действие на университета от икономическа гледна точка. Всичко това се свързва с вземането на адекватни решения за управлението на различни равнища.

Докторантът много точно още в увода дефинира проблема и неговата актуалност. Посочват се основните групи фактори, определящи актуалността на темата: първата група са световните икономически тенденции, и втората група са фактори на обкръжаващата среда, в която работи съвременният университет. От това проличава високата степен на познаване на състоянието на проблема в национален и международен аспект. Без съмнение се улавя актуална тенденция: новият модел на университетско управление, който е насочен към клиентите (студенти, техните семейства, местна власт, научна общност, организации и др.), към тяхната удовлетвореност и установяване на партньорски отношения с тях. Безспорна е необходимостта от трансформация в по-ефикасни системи, предлагачи диверсифицирани услуги. Изследваната проблематика има както научен, така също и приложен характер.

## **2. Обща характеристика на дисертационния труд**

Дисертационният труд на Георги Текев в структурно отношение включва увод, три глави основен текст, заключение, библиография и 34 приложения.

В дисертационният труд са изследвани теоретичните и теоретико-практическите аспекти на съвременните форми на организация и управление на университетската институция.

Уводната част обосновава актуалността на темата и дефинира целта, задачите, изследователската теза, обекта и предмета на изследването, ограничителните елементи и използваните методи на провеждане на научното изследване.

В глава първа се обръща внимание на теоретико-методологическите аспекти при развитието на университетската институция и системите за висше образование. Анализирани са съвременните политики и системи за висше образование, както и основните елементи на стратегическата рамка за развитие на университетската институция.

В глава втора авторът прави връзка между предприемаческата икономика и предприемаческият университет. В процеса на научното търсене е разработен моделът на предприемаческо-мрежовия университет.

Много добро впечатление прави апробацията на моделът на предприемаческо-мрежови университет, представено в глава трета на дисертационния труд. Разработен е анализ на Нов български университет по критериите за предприемаческо-мрежови университет. Както в анализа, така и в изведените на неговата основа обобщени резултати, се демонстрират безспорните способности и аналитични умения на автора. Представените резултати и изводи от практическото изследване по темата онагледяват практико-приложната значимост на разработката.

В заключението докторантът е представил основни изводи от проведеното проучване в НБУ по темата на дисертационния труд. В резултат от научно-изследователското търсене са разработени посоки за действие на университетите в преход от институция към предприятие.

В дисертационния труд са използвани 66 литературни източника, от които 23 са заглавия на българска литература и 43 заглавия чужда литература.

## **3. Обоснованост на целите и задачите в дисертационния труд.**

В увода на дисертационния труд добре са обосновани актуалността и значимостта на избраната тема, целта на изследването е формулирана ясно и конкретно, успешно е декомпозирана в три изследователски задачи, които са логически свързани с проверка на работните хипотези. Обектът, предметът и основната теза на изследването са дефинирани коректно в увода.

Проличава яснотата и аргументираността на концепциите и идеите, които автора представя и защитава. В резултат от работата по темата поставената цел и задачи са изпълнени.

#### **4. Съответствие между избраната методология и методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд.**

За осъществяване на дисертационното изследване докторантът е използвал комплекс от подходи и методи. Работата се характеризира с професионална компетентност и ерудиция. Личи солидна практическа подготовка и академичен стил на провеждане на изследването. В дисертационният труд са използвани методите на емпиричното изследване (наблюдение, сравнение, измерване), както и комбинирани методи (анализ и синтез). Информацията е набирана чрез комбинация на четири основни метода за събиране на данни: участие - в процесите на създаване и развитие на НБУ; проучване "in situ" - на Università Degli Studi Di Bologna, Italia и University of Surrey, UK, и по документи - на предприемачески университети в САЩ и Европа; интервюта – с представители на студентите, администрацията и преподавателите на НБУ и на двата посетени чужди университета; с представители на бизнеса, образоването и културата. Анализ на документи – исторически документи, нормативни актове, стратегически планове и анализи на НБУ.

Считам, че е постигната достатъчна задълбоченост на изследването. Не се откриват отклонения от темата и логически противоречия. Както е видно от приложението, авторът е обработил, анализирал и интерпретирал огромен обем информация.

От списъка с използвана литература проличава целенасоченост на научното изследване, а броят на източниците приемам за повече от достатъчен. В дисертационния труд литературните източници са цитирани коректно и точно.

#### **5. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд**

Приемам приносите, за които се претендира в дисертационния труд. По мое мнение справката за приносите на дисертацията отразява обективно научните и научно-приложни постижения на дисертационния труд. Те са както следва:

- ✓ Докторантът предлага типологизация на съвременната университетска институция.
- ✓ В дисертационният труд авторът разкрива тенденциите в развитието на съвременните университети и се предлагат нови решения за въвеждане на планирана промяна в организацията и управлението като конкретизира и доразвива идеята и същността за предприемачески университет.
- ✓ Докторантът извежда нов авторов организационен модел на университета в преход от институция към предприятие – предприемаческо-мрежови университет, като идентифицира основните характеристики на неговата стратегическа рамка и преходът към него.
- ✓ Доказва се възможността за успешно развитие на модела на предприемаческо-мрежовия университет в специфичните условия на българската среда.
- ✓ Авторът предлага посоки (методи и методология) за развитие на университетите в преход от институция към предприятие.

## **6. Преценка на публикациите по дисертационния труд.**

В материалите по защитата са представени 4 броя публикации. С тях авторът е направил публично достояние основните идеи и научните достижения от дисертационния труд.

## **7. Мнения, препоръки и бележки.**

Дисертационният труд има завършен вид и отговаря на всички изисквания, поради това трудно биха могли да се открият слаби страни, както и да се дадат препоръки.

При защитата докторантът би могъл да коментира евентуалните трудности, при приложение на модела на предприемаческо-мрежовият университет.

## **8. Заключение с ясно формулирана положителна или отрицателна оценка на дисертационния труд.**

Дисертационният труд на тема „Съвременни форми на организация и управление на университетската институция. Преходът към предприемаческо-мрежови университет” представлява актуално, самостоятелно, значимо и изключително задълбочено изследване. Въз основа на посочените достойнства, научните и научно-приложните приноси давам **положителна** оценка на дисертационния труд „Съвременни форми на организация и управление на университетската институция. Преходът към предприемаческо-мрежови университет” и **подкрепям** присъждането на **Георги Събинов Текев** на образователната и научна степен „доктор” по професионално направление 3.7. Администрация и управление, научна специалност Социално управление.

Дата 24.09.2015

Подпись:

(Доц. д-р Христо Сирашки)