

СТАНОВИЩЕ

От проф. д.ик.н. Кирил Петров Ангелов, Технически университет – София, научно направление 3.7. „Администрация и управление”, научни специалности: „Организация и управление извън сферата на материалното производство”, „Икономика и управление” и “Организация и управление на производството”.

на дисертационен труд на тема „Организационни и административни проблеми при въвеждането на е-управлението в Република България”

за придобиване на научната степен „доктор“ по професионално направление 3.7. „Администрация и управление”, научна специалност: „Организация и управление извън сферата на материалното производство (публична администрация)”,

с кандидат Петър Алексиев Алексиев, Нов български университет, департамент „Администрация и управление”

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №3-РК-101/07.1.2017 г. на Ректора на НБУ.

Значимост на изследвания проблем в научно и научно-приложно отношение

Едно от най-значимите предизвикателства, стоящо пред българската публична администрация, е ефективното и ефикасното въвеждане на електронното управление. Въпреки дългия времеви период и усвоения финансов ресурс, резултатите са противоречиви, което поставя множество въпросителни пред изследователите за съществуващите организационни и административни проблеми при въвеждането на е-управлението в Република България.

Задълбочено научно-приложно изследване, разкриващо организационните и административни предизвикателства при въвеждането на е-управлението в Република България и предлагащо мерки за тяхното преодоляване би било изключително навременно, с оглед поставените задачи пред българската публична администрация. Отчитайки всичко казано дотук, може да се определи, че така дефинираната проблематика е изключително актуална и значима за науката и управленската практика.

Обосноваване на целите и задачите в дисертационния труд.

Основната цел на дисертационния труд е на основата на анализ и оценка на съществуващата теория и практика в областта на въвеждането на е-управление в Република България, да се изведат проблемите за неговото ефективно и ефикасно

функциониране и да се предложат възможности за последващото му развитие и усъвършенстване.

В изпълнение на тази цел правилно са определени четири задачи за решаване от докторанта:

1. анализ на същността на електронното управление, неговото приложение, стратегическата и нормативната рамка, която поставя основата за въвеждането и развитието му в Република България

2. анализ на процеса по въвеждане на електронното управление в Република България

3. идентификация на добри практики на водещи държави по въвеждане на електронно управление

4. разработване на предложения, насочени към разкриването на възможности за въвеждане, развитие и усъвършенстване на организационния модел за електронно управление в Република България.

Съответствие между избраната методология и методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд

Докторантът Петър Алексиев подходящо е подбрал изследователските инструменти (подходи и методи на научно изследване), необходими за изпълнение на основната цел и задачите на дисертационния труд и ги е приложил коректно и добросъвестно. Използваните в изследването методи са както общоприети научни методи за провеждане на изследвания: системният, комплексният и процесният подход, проучване, систематизация и интерпретация на научна литература; проблемен, критичен, приложен, експертен и сравнителен анализ и синтез. В изпълнение на целта и задачите на дисертационния труд като изследователски инструментариум са използвани: проучване и анализ на научна литература, проучване на научни разработки, анализ на действащи и отменени стратегически документи, правен анализ на действащи и отменени нормативни актове и нормативни документи, анализ на ведомствени документи, сравнителен анализ, SWOT анализ, PEST анализ, адаптиране и прилагане на модела SHEL, наблюдение, провеждане на индивидуални и групови интервюта.

Съществени за получаване на резултатите на дисертационния труд са използваните и анализирани 180 източника, от които - 26 научни разработки (20 на български език и 6 на чужд език), 18 национални стратегически документа, 46 нормативни акта и нормативни документа, 90 интернет източника (47 на български език и 43 на чужд език), които съдържат европейски стратегически документи, регламенти,

директиви, международни договори и стандарти, национални стратегически документи, доклади и др.

В резултат са изпълнени целта и задачите на дисертационния труд.

Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд (описание и оценка), включително наличие на оригинален принос в науката.

Цялостното ми запознаване с дисертацията и автореферата на кандидата са основание да се направи общият извод, че в представения за защита дисертационен труд се съдържат преимуществено научно-приложни и приложни резултати, които се отнасят до принос в развитието на електронното управление в Република България.

Обобщено, постигнатите научно-приложни приноси могат да бъдат представени по следния начин:

1) Направен е критичен анализ на теоретичните гледни точки, свързан с организацията и администрирането на електронното управление, като за целите на изследването е прецизиран част от понятийния апарат.

2) Обобщен и анализиран е натрупаният опит при организацията и администрирането на електронното управление в Република България, който частично е съпоставен с практиката на водещи държави и като резултат са определени функциите и правомощията на отделните административни структури, отговорни за този процес.

Обобщено постигнатите приложни приноси могат да бъдат определени като разработване на насоки и дейности с практико-приложен характер за преодоляване на Организационни и административни предизвикателства, стоящи пред развитието на електронното управление в Република България.

Научно-приложните и приложните резултати намират своето пряко приложно поле при развитие на електронното управление в Република България.

В резултат целта и задачите на дисертационния труд са изпълнени, като са получени научно-приложни и приложни резултати, които се отнасят до принос при обогатяване на съществуващи знания за развитие на електронното управление в Република България.

Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията, в които са публикувани.

Докторантът Петър Алексиев е автор на необходимия брой публикации (5 бр.), отпечатани в списания. Освен тях е посочен и един труд, изнесен на докторантска конференция, който е под печат и който приемам за сведение. Всички те са самостоятелни. Три са в годишници и електронни списания на НБУ, едно е в списание на

Правно-историческия факултет на ЮЗУ и едно е в чужбина (списание на Орловския филиал на Руската академия за народно стопанство и държавна служба). Не всички линкове към публикациите на докторанта, посочени в автореферата, се отварят.

Във всички гореспоменати статии се анализират различни аспекти от изследваната в дисертацията тема. Няма разлика между начина, подхода и анализа, който се прави в дисертацията и в представените научни статии. Те отразяват съществени части от дисертационния труд и напълно удовлетворяват изискванията за придобиване на образователна и научна степен „доктор“. Това ми дава основание да приема, че дисертационният труд е самостоятелен творчески продукт, реализиран от докторанта.

Цитиране от други автори, отзиви в научния печат и др.

Не са ми известни позовавания от други автори на разработките на докторанта.

Мнения, препоръки и бележки

Докторантът Петър Алексиев представя дисертация, в която се откроява добрата теоретична подготовка, добрата връзка наука-практика и задълбочеността на развиваните теоретични постулати и методическите подходи. Това ми дава основание да отправя конкретни препоръки, с цел задълбочаване на постигнатото досега и бъдещото научно израстване на г-н Петър Алексиев.

1. Считаю, че докторантът трябва по-смело да полемизира с учените, които цитира, като по този начин по-ясно ще се открояват собствените му тези. По аналогичен начин докторантът следва от научни позиции да отстоява своята гледна точка във връзка с коментари на стратегически документи.

2. Считаю за правилно от методологична гледна точка всяка глава да завършва с обобщение на постигнатото в нея, като там се представят и детайлизирано претендираните приноси. В края на дисертационния труд приносите трябва да бъдат значително окрупнени. Без да отричам постиженията, считаю че формулирането им може да бъде значително по-убедително, ако сходни приносни моменти се групират.

3. С оглед по-нататъшното разпространение на научните тези на докторанта, е необходимо засилване на неговата публикационна активност в реферирани издания в световни бази, особено такива, излизащи на английски език. На докторанта не липсва научна самоувереност да представя изключително самостоятелни научни публикации. В тази връзка бих му препоръчал да разработва някои от изследователските си проучвания в колектив, което е предпоставка за анализ на даден проблем от различни гледни точки.

В стилистично и техническо отношение оформянето на дисертационния труд и автореферата не е подминат от ограничен брой неточности, повторения и редакционни

грешки, които не намаляват научната му стойност, но влошават външния вид на труда.

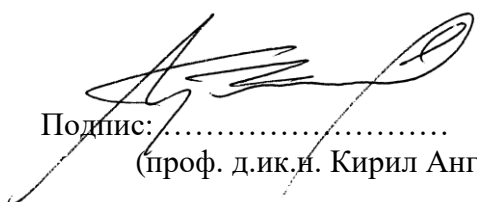
Посочените бележки и препоръки не намаляват достойнствата на изследването. Дисертацията е добре оформен научен труд.

Заключение

Предложеният дисертационен труд от г-н Петър Алексиев Алексиев на тема: „Организационни и административни проблеми при въвеждането на е-управлението в Република България” е в пълно съответствие с изискванията за придобиване на образователната и научната степен “Доктор” на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и Наредбата за развитието на академичния състав на Нов български университет. В дисертацията открих оригинални, актуални и значими научно-приложни и приложни постижения, които представляват принос за развитието на електронното управление в българската публична администрация.

Налице са необходимите основания да декларирам своята положителна оценка и предлагам на уважаемото научно жури да присъди образователната и научната степен “ДОКТОР” по професионално направление 3.7. „Администрация и управление”, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (публична администрация)” на г-н Петър Алексиев Алексиев.

21 януари 2018 г.
София

Подпис: 
(проф. д.ик.н. Кирил Ангелов)