
ИЗСЛЕДВАНЕ ПРОЦЕСА НА ИНТЕГРАЦИЯ В ОБЛАСТНИТЕ АДМИНИСТРАЦИИ ОТ СЕВЕРЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Доц. д-р Ивалинка Пенчева,
гл. ас. д-р Пламена Пенчева

Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“

Резюме: Предорганизациите от публичния сектор стоят за преодоляване различни предизвикателства. Глобализацията, задълбочаващото се усещане за липса на справедливост, извършването на промени и внедряване на иновации, необходимостта от добавяне на стойност към дейности, продукти и хора, повишаване на доверието в институциите, са само част от проблемите, които стоят за пред публичния сектор. Тяхното успешно решаване може да стане много по-лесно посредством обединяването на усилията между различни субекти, които могат да имат принос за това. В настоящия доклад се разглежда процеса на интеграция, като една от възможностите посредством, които областните администрации в Република България биха могли да добавят стойност към своя институционален капацитет. Характеризира се същността на интеграцията и видовете интеграционни процеси. Представят се резултатите от проведено изследване за равнището на интеграция в областните администрации от Северен централен район. Стига се до извода, че усилията на тези административни структури трябва да продължат в посока разширяване и задълбочаване на интеграцията. Препоръчват се възможности за изграждане на нови интеграционни обединения.

Ключови думи: областна администрация, интеграция, процеси, проблеми, усилия.

RESEARCHING THE INTEGRATION PROCESS IN THE DISTRICT ADMINISTRATIONS OF THE NORTH CENTRAL REGION OF THE REPUBLIC OF BULGARIA.

*Associate Professor Ivalinka Pencheva, PhD;
Senior Assistant Plamena Pencheva, PhD*

“St Cyril and St Methodius” University of Veliko Tarnovo

Summary: *The public sector organizations are facing challenges, which need to be overcome. Globalization, the deepening feeling of lack of justice, the changes carried out, the innovations introduced, the necessity for adding value to activities, products and people and the raising of confidence in institutions are only part of the problems, which the public sector is facing. Solving these problems may become easier through joining the efforts of different subjects, which may have contribution to this process. This paper focuses on the process of integration as one of the possibilities through which the district administrations of the republic of Bulgaria could add value to their institutional capacities. The nature of integration is discussed, as well as the different integrational processes. The results of a research carried out are presented, regarding the levels of integration in the district administrations of the north-central region. The conclusion reached is that the efforts of these administrative structures must continue in the direction of the extending and enhancing the process of integration. Possibilities for new integrational mergers are recommended.*

Key words: *district administration, integration, processes, problems, efforts*

През последните години ролята на организационните структури от публичния сектор непрекъснато нараства в резултат на увеличаващите се потребности на гражданите от предоставянето на все по-вече услуги, които са с необходимото качество. В същото време пред тях се появяват различни проблеми, които различните институции самостоятелно не са в състояние да решат. Всичко това налага необходимостта от подкрепа при осъществяване публичните политики, която според нас може да се осъществи както от страна на държавата и европейските институции, а така също и посредством изграждането на различни интеграционни обединения.

Целта на настоящия доклад е интеграцията да се представи като възможност посредством, която областните администрации в Република България биха могли да добавят стойност към своя институционален капацитет. С оглед на постигането на целта е необходимо да се решат следните задачи:

- Посочване на причините, които налагат необходимостта от изграждането на интеграционни формирания;
- Характеризиране на интеграцията като процес и посочване на възможности за изграждане на различни видове интеграционни обединения;
- Представяне на резултатите от проведено изследване за равнището на интеграция в областните администрации от Северен централен район.
- Предлагане на възможности за изграждане на нови интеграционни обединения на национално равнище, на равнище планов район и областни административни центрове.

Предметът на разработката е насочен към разглеждане на интеграцията като процес от гледна точка на практическата ѝ реализация при осъществяване на публичните политики.

Обект на изследване са интеграционните процеси в областните администрации от Северен централен район.

В резултат на изследването се стига до извода, че интеграцията е процес, посредством който областните администрации в България могат да повишат своя административен капацитет и да съдействат за повишаване на уважението, подобряване на закрилата и гарантиране на правата на гражданите.

Причини, налагащи необходимостта от осъществяване на интеграционни процеси от страна областните администрации в България

Въпреки съществуващата макроикономическа стабилност в страната, различни социално-икономически показатели като икономическа свобода, бизнес среда, образование и свобода на словото показват, че България заема едно от последните места в Европейския съюз. По отношение на удовлетвореността от начина си на живот българските граждани се намират на едно от последните места в света. Това са проблеми, чието решаване зависи в много голяма степен от администрацията, тъй като нейните права, задължения и отговорности съдържат дейности, свързани с координирането и направляването на обществения потенциал за по-качествен живот на гражданите, благоприятна среда за осъществяване на бизнеса и постигане на устойчиво развитие.

През последните години развитието на публичният сектор в България не показва положителни тенденции, което е видно от резултатите, които България постига при измерването на различни показатели, имащи пряко отношение към неговата дейност.

За 2017 г. международният индекс „Право на собственост“, разработван от Алианс „Право на собственост“ и представян в България от Института за пазарна икономика отчита резултат от 4,8 т. (от 10 т.) и се нарежда на 85-то място (от 127 страни). Спрямо 2016 година резултатът на страната намалява с 0,2 т., но в класацията България пада с 19 места.¹

¹ Институт за пазарна икономика. 2017.07.11. Международен индекс право на собственост 2017 - къде е България? (2018, юни, 12).

България е на 38-о място в света сред най-добрите държави за правене на бизнес за 2016 г., показва годишната класация на Форбс, в която участват 139 държави.²

Изготвеният от института „Фрейзър“ годишен доклад „Икономическа свобода по света 2016“ отрежда на България 45 позиция от 159 страни с 7,39 точки от 10 възможни. Спрямо предходната година резултатът на България се увеличава с 0,04 т., но мястото ѝ се понижава с три позиции. Този резултат поставя страната на 20-о място в ЕС при 15-о през предходната година. Това показва, че подобренieto на икономическата свобода в България е било по-незначително в сравнение с това в останалите страни в света и в частност – в ЕС.³

България се изкачва с четири места през 2017 по показателя „Усещане за корупция“ според класацията на „Трансперънси Интернешънъл“ и заема 71 място сред участващите 180 държави. Въпреки това в раздела „ЕС и Западна Европа“ страната ни заема последна позиция след Унгария, Румъния и Гърция, Хърватия – които заемат съответно 66, 59 и 57 място.⁴

България е на 111-то място по свобода на словото, по данни на неправителствената организация „Репортери без граница“, от общо 180 обхванати от класацията страни. Тенденцията в страната е към падане на индекса в резултат, на което резултат е най-лошият за страните членки на ЕС.⁵

<http://ime.bg/bg/articles/mejdunaroden-indeks-pravo-na-sobstvenost-2017-kyde-e-byulgariya/>.

² Институт за пазарна икономика. 2016.09.16. Индекс за икономическа свобода по света: България изостава. (2018, юни, 12) <http://ime.bg/bg/articles/indeks-za-ikonoomieska-svoboda-po-sveta-2016-byulgariya-izostava-1/>.

³ Капитал. 2018.02.22. „Трансперънси интернешънъл“: България остава първа в ЕС по усещане за корупция (2018, юни, 12).

⁴ https://www.capital.bg/politika_i_ikonoomika/bulgaria/2018/02/22/3134076_transperunsi_interneshunul_bulgariia_ostava_purva_v_es/.

⁵ News.bg. 2018.04.25. „Репортери без граница“: Може да се окаже опасно да си журналист в България. (2018, юни, 12) <https://news.bg/society/reporteri-bez-granitsi-mozhe-da-se-okazhe-opasno-da-si-zhurnalist-v-balgariya.html>.

Въз основа на посочената информация, а така също и имайки предвид необходимостта от намаляването на финансовите средства за реализиране на публични политики, можем да направим извода, че е необходимо да се търсят механизми посредством които страната ни да преодолее съществуващите негативни тенденции свързани с резултатите от дейността на организациите от публичния сектор. Според нас такъв механизъм може да бъде процесът на интеграция.

Същностна характеристика на интеграцията и видове интеграционни процеси

Иновациите са част от развитието на съвременните общества. Тяхното прилагане изисква акцентът при управлението да се поставя върху знанието и ученето. Непрекъснатата квалификация и обучение на хората са заложили в стратегиите на компетентните правителства, тъй като адекватното използване на обществените ресурси е решаващо за успехите на всяка страна. Появата на нови фактори, влияещи върху процесите на разделение на труда засилват все повече ролята на синергизма върху темповете на икономически растеж. По този начин ускоряващите се процеси на разделение на труда изменят кардинално обществените отношения и се появява необходимост от интеграция.⁶

Съществуват различни дефиниции за това какво представлява интеграцията:

1. Обединяване, сливане, свързване в едно цяло.
2. Обединяване в едно цяло на групи, структурни формирования, организации, страни поради обща работа или/и общи интереси.
3. Сътрудничество между няколко страни или ведомства в една страна.

Върху основата на представените дефиниции можем да изведем следното обобщаващо определение:⁷

⁶ Андрейчин, Л., Л. Георгиев, Ст. Илчев. (2015) Български тълковен речник. София. Наука и изкуство. с.328.

⁷ Пенчева, И. (2014) Управление на интеграционните процеси. Учебни мате-

риали. Дистанционно обучение. ВТУ „Св св. Кирил и Методий“. с. 6.

Интеграцията е процес на обединяване и сътрудничество в обществения живот (политически, стопански и социален), който се осъществява с оглед на постигане на определени цели (общи и самостоятелни).

В резултат на интеграцията се постига синергичен ефект.

Синергията е съвместно действие и взаимно подпомагане на отделни елементи, при което крайният ефект е по-голям от сумата на ефектите, предизвикани поотделно от всеки отделен елемент. Ефектът се постига чрез натрупването на различни способности, сили и дейности, които се припокриват и взаимно се допълват. Това правило е познато по-добре като правилото $2+2=5$.

Интеграцията може да се осъществява под формата на различни видове интеграционни обединения:

1. В зависимост от мястото на интегриращите се обекти спрямо заобикалящата среда:

- Вътрешни интеграционни обединения (вътрешно структурна и между структурна интеграция) – екипи, проектни екипи, целеви групи;

- Външни интеграционни обединения – асоциации, публични частни партньорства, картели, холдинги.

2. В зависимост от териториалното равнище, на което се осъществява интеграцията:

- Между континентална – ООН, Юнеско, ФАО (Световна организация по прехраната), Г-20;

- Между държавна – ЕС, ОЧИС (организация за черноморско икономическо сътрудничество), Трансгранично сътрудничество (България – Румъния, Гърция- България, България – Турция, България – Сърбия, България – Македония);

- Национална интеграция – интеграция на групи, сдружения, синдикати, холдинги;

- Регионална – Регионални съвети за развитие на райони, консорциуми;

- Общинска – картели, асоциации и др.

3. В зависимост от спецификата на целите на интеграционните обединения:

- Конфедерации – КРИБ (Конфедерация на работодатели-

те и индустриалците в България); КТ „Подкрепа“ Конфедерация на независимите синдикати в България;

- Палати - ТПП Търговско промишлена палата); ЕТПП (Европейска търговско промишлена палата);

Камари - Стопанска камара, Строителна камара; Камара - на частните съдебни изпълнители, Камара на архитектите, Камара на независимите оценители и др.;

- Съюзи - Съюз на учените, Съюз на ветераните от войните, Съюз на съдиите, Съюз на българските художници;

- Сдружения - Сдружение на общините, Сдружение на българските начални учители, Сдружение на предприемачите, Сдружение на българските зъболекари и др.

- Съвети - Областен съвет за развитие, Съвет за електронни медии, Съвет на ректорите, Студентски съвети и пр.

- Асоциации - ВиК асоциации, асоциации на преподаватели, хотелиери, производители, лекари и т. н.

Въз основа на извършената характеристика на процеса на интеграция и посочените видове интеграционни обединения можем да направим извода, че в публичният сектор т. ч. и в областните администрации на България съществуват възможности за изграждане и функциониране на подобни формирования.

Предизвикателства пред областните администрации на република България.

Ролята на областта като административно-териториална единица се изразява в провеждане на регионалната политика, за осъществяване на държавното управление по места и за осигуряване на съответствие между националните и местните интереси. Управлението на областта се осъществява от областен управител, назначаван от Министерски съвет.

Пред областите като административно териториални структури стоят за преодоляване различни предизвикателства, които могат да се обособят в три групи.

1. Външни предизвикателства.

- Появата на глобална конкуренция;
- Новите технологии и иновации;

- Активната роля на организации и съюзи и членството в тях;
 - Цикличното влизане и излизане от кризи;
 - Нарастваща бедност и безработица;
 - Подкопаното усещане за справедливост;
 - Намаляващото доверие в институционалните йерархии;
 - Променящите се ценности на хората.
2. Вътрешни предизвикателства.
- Необходимостта от добавяне на стойността към дейности, услуги и хора;
 - Управление на бюджети;
 - Необходимост от промени;
 - Справяне с конфликти;
 - Необходимост от децентрализация;
 - Йерархичния модел на управление.
3. Предизвикателства, произтичащи от спазването на принципите на управление в публичния сектор.
- Спазване върховенството на закона;
 - Осигуряване на равнопоставеност;
 - Гарантиране на отчетност и прозрачност;
 - Приемане на отговорност;
 - Постигане на ефективност и ефикасност;
 - Осигуряване на широко участие на обществото и изграждане на консенсус;
 - всеобхватност на управлението и изграждане на стратегическа визия.

Посочените предизвикателства по вид са изключително разнообразни, което ги прави трудни за преодоляване от страна на отделните областни администрации. Нашата убеденост е, че това може да стане много по-лесно и с по-малко ресурси посредством използването на различни интеграционни процеси и изграждането на интеграционни формирования. Във връзка с това проведехме изследване на организационна-

та интеграция в областните администрации на Северен централен район в Република България.

Интеграция в областните администрации от Северен централен район – резултати от проведено проучване

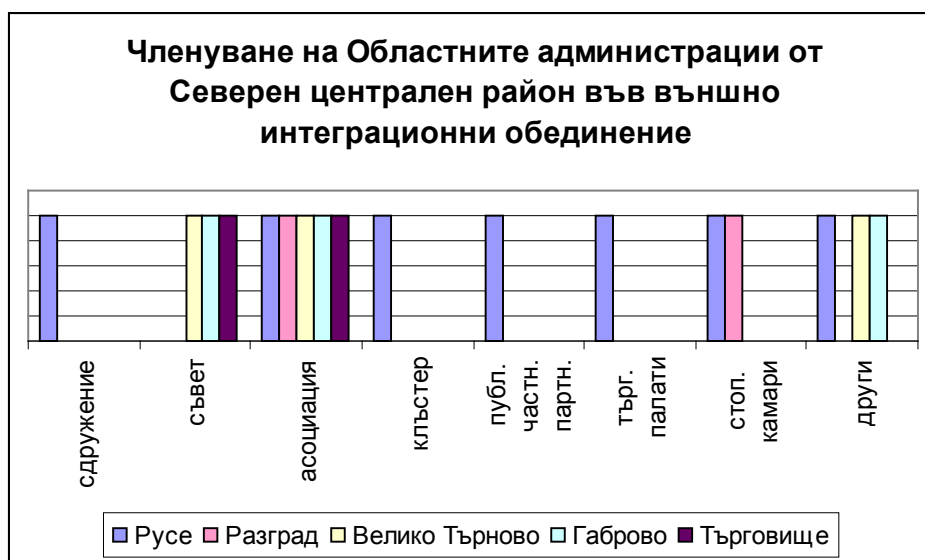
На база на направеното анкетно проучване сред областните администрации от Северен централен район⁸ констатирахме, че същите имат категорично положителна нагласа спрямо интеграцията между държави, организации, институции и хора. Всички анкетирани са на мнение, че посредством обединенията се създава среда за обмен на добри практики и върхови постижения, а три от тях добавят и постигането на синергичен ефект. Причината, поради която изследваните организационни единици имат вяра в обединяването и сътрудничеството в обществения живот е, че то съдейства за постигане на определени общи и самостоятелни цели.

Всички, до които се допитахме потвърдиха участието си в различни видове външни интеграционни форми обединения като: асоциации, съвети, сдружения, публични частни партньорства, клъстери, търговски палати и други (фиг. 1). Някои от обединенията, към които са се присъединили областните администрации от Северен централен район са:

- Асоциация „Еврорегион Данубиус“;
- „Градска железница“ – Русе;
- Асоциация по ВиК;
- Български речен клъстер „Дунав“;
- Регионален съвет на Североизточен район за развитие;
- Различни областни съвети и комисии и др.

⁸ Северен централен район включва областите Русе, Разград, Велико Търново, Габрово и Търговище.

Фиг. 1 Членство на областните администрации от Северен централен район във външно интеграционни обединения



Положителните резултати, които биха могли да бъдат диференцирани вследствие на участието на областните администрации в гореспоменатите интеграционни обединения са следните:

- Изпълнение на общи проекти и оптимално използване на получените резултати – 100% от анкетираните, обособяват това като полза;
- Повишаване качеството на произведените продукти/оказани услуги – 50%;
- Достъп до широка гама от уникални ресурси, знания и умения, скъпо технологично оборудване или важни дистрибуционни мрежи – 25 %;
- Създава се среда за разработване, внедряване и разпространяване на иновации – 25 %.

Нито една от администрациите, до които се допитахме до момента не е отчитала негативни резултати от участието си в обединения, въпреки това една от тях би могла да посочи евентуален негативен резултат, който се изразява в след-

ното: възможност за нарастване на разходите, свързани с изграждане и поддържане на комуникационната система между участниците в обединенията.

По отношение на вътрешноорганизационните обединения, областните администрации също поддържат положително мнение, като споделят, че те самите изграждат такива. 100 % имат изградени проектни екипи, в 75% от изследваните организационни единици има формирани екипи, а 50 % от тях посочват и целевите групи като форма на вътрешно организационно обединение, което съществува в тях.

Не по-малко важно е и членството в личностен план в различни интеграционни обединения. Трима от анкетираните представители на областни администрации потвърждават членството си в следните обединения: „Градска железница“ – Русе, Сдружение „Високотехнологичен бизнес инкубатор“ и Сдружение „Габрово – ТУН“. Тук като положителни резултати от членството са посочени подпомагане постигането на индивидуални цели и подпомагане постигане целите на организацията, която ръководят. Нито един не отчита негативи, произтичащи от личностното му членство в гореспоменатите обединения.

Изследваните организации изказват мнение и по въпроси, свързани с европейската интеграция. Областните администрации от Северен централен район отчитат като по-скоро положително членството на България в Европейския съюз. 100 % от анкетираните са на мнение, че основните ползи за нашата страна като част от голямото европейско семейство са: улесненият достъп до финансови институции и фондове в рамките на съюза и свободното движение на работна ръка, стоки, услуги и капитали. Три от изследваните организационни единици добавят и засилената конкурентоспособност и стремеж към иновации като позитивен резултат от членството ни в Европейския съюз. Разбира се, могат да бъдат обособени и някои негативи за страната ни и организациите, функциониращи в нея. Като такива се определят големият внос на продукция от страните-членки, което се отразява неблагоприятно върху местното производство, а също така и нуждата да се полагат по-големи усилия за защита на националната идентичност.

Категорично в следствие на присъединяването на България към Европейския съюз, произтичат редица ползи за

областните администрации. Като такава от всички анкетиранни се обособява възможността за усвояване на средства по различни европейски фондове и програми. Една от администрациите добавя като ползи и по-високата конкурентоспособност и липсата на митнически и количествени ограничения в рамките на Съюза. Две от администрациите, които изследвахме категорично са на мнение, че няма никакви вреди за тях, които да произтичат от членството на нашата страна в Европейския съюз. Други две обаче дефинират като вреда съществуващите затруднения при намирането на квалифицирана работна ръка и повечето и по-сложни правила и процедури, към които трябва да се придържат.

Тъй като основното преимущество, което отчитат областните администрации е възможността за усвояване на средства по различни европейски програми и фондове, редно е да изследваме и тяхната активност в това отношение. Анкетното проучване показва 100 % на усвояване възможността за участие в проекти по различни европейски програми. Програмите, по които са кандидатствали за финансиране администрациите са следните:

- Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“;
- Трансгранично сътрудничество;
- Транснационално сътрудничество „Дунав“ 2014-2020;
- Оперативна програма „Регионално развитие“;
- ИНТЕРРЕГ Румъния- Бългрия 2007-2013;
- ИНТЕРРЕГ Румъния-Бългрия 2014-2020;
- Оперативна програма „Административен капацитет“.

Тъй като интеграцията категорично носи повече ползи, отколкото негативи се стига до въпроса дали младите хора трябва да бъдат обучавани как да създават и поддържат обединения още в учебните заведения като се използват различни образователни форми и методи. 100% от Областните администрации са на мнение, че това следва да се прави и резултатът, който би се постигнал ще е положителен.

Дали обаче изследваните организации биха участвали във формиране съвместно с образователни структури от висшите училища, чиято дейност да е насочена към формирането на актуален компетентностен профил на обучаваните?!

Всички анкетираните дават своя положителен отговор и уверяват, че биха станали част от подобно обединение.

Практиката показва, че при участие в интеграционно обединение членовете плащат членски внос, а също така в определени моменти може да има и допълнителни разходи например за догонващо развитие, за иновации, за провеждане на различни мероприятия и др. Дали обаче тези разходи, които са свързани с членството в обединения допринасят и за подобряване на резултатите от дейността на институцията и има ли възвръщаемост на вложените средства?! 75% от анкетираните Областни администрации са на мнение, че подобни разходи са оправдани, а останалите 25% определят тези разходи като неоснователни. В същото време всички анкетираните организационни единици са преценили, че интеграцията като процес може да съдейства за постигане на организационните цели.

На база на представените по-горе резултати от проведеното анкетно проучване сред областните администрации от Северен централен район можем да направим следният извод: Областните администрации категорично поддържат както външните, така и вътрешните интеграционни форми на обединение. Виждат повече ползи, отколкото негативи при членуване в подобни формирания. Биха участвали съвместно с висши училища в изграждането на такива, за да допринесат за формирането на актуален компетентностен профил на обучаваните в сферата на публичната администрация.

Възможности за изграждане на нови интеграционни обединения.

Въз основа на анализа на получените резултати от изследването на интеграционните процеси в областните администрации от Северен централен район бихме могли да препоръчаме следните възможности за изграждане на нови интеграционни формирания.

1. Външно-интеграционни формирания
 - Консорциум за добавяне на стойност към компетентностния профил на заетите в публичната администрация на равнище планов район;
 - Асоциация по демографските проблеми на равнище

областен административен център;

- Регионален борд за развитие на равнище областен административен център;

- Национално сдружение на областните управители;

- Национално сдружение на политическите кабинети на областните управители.

- Аутсорсингови формирания за осъществяване на управленски функции и дейности на равнище област.

2. Вътрешно-организационни формирания

- Проектен борд;

- Областна комисия за иновации и подобряване на административното обслужване;

- „Фабрика“ за идеи, водещи до усъвършенстване на предоставяните услуги.

Посочените формирания могат да бъдат изградени и функционират в резултат на осъществяване на интеграционните процеси. Те са в съответствие и не нарушават нормативните актове, свързани с работата на областния управител. Осъществяваните чрез тях дейности ще съдействат за повишаване на ефикасността и ефективността на областните администрации в Република България.

Заключение

Днес ангажиментът на публичната администрация е свързан с предоставяне на услуги с високо качества и по-малко разходи. Заетите в публичния сектор следва да адаптират своята работа към изискванията на съвременното общество. Необходимо е техните усилия да съдействат за подобряване на бизнес средата и удовлетворяване на непрекъснато нарастващите изисквания на гражданите. Това ще доведе до възстановяване на тяхното доверие към институционалните йерархии.

Увеличаване на продуктивността в работата на публичните институции в т. ч. и на областните администрации може да стане чрез осъществяване на различни интеграционни процеси. По този начин ще се подобри дефинирането и анализирането на възникващите проблеми в обществото и ще се създадат условия за тяхното законосъобразно и целесъобразно решаване. В резултат на изграждането на различни интегра-

ционни формирания ще се създадат възможности за осъществяване на непрекъснат диалог с гражданското общество с цел отчитане и хармонизиране на интересите на различните групи. Чрез използването на интеграцията и управлението на интеграционните процеси в областите като административни единици се постига един нов модел на управление – моделът на обединяващото управление. Това ще подпомогне модернизирването на администрацията, укрепването на институционалната среда, постигане на по-висока ефективност на публичните услуги за гражданите и бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрейчин, Л., Л. Георгиев, Ст. Илчев. (2015) Български тълковен речник. София. Наука и изкуство. с.328.

2. Пенчева, И. (2014) Управление на интеграционните процеси. Учебни материали. Дистанционно обучение. ВТУ „Св св. Кирил и Методий“. с. 6.

3. Институт за пазарна икономика. 2016.09.16. Индекс за икономическа свобода по света: България изостава. (2018, юни, 12) <http://ime.bg/bg/articles/indeks-za-ikonemieska-svoboda-po-sveta-2016-byulgariya-izostava-1/>

4. Институт за пазарна икономика. 2017.07.11. Международен индекс право на собственост 2017 – къде е България? (2018, юни, 5) <http://ime.bg/bg/articles/mejdunaroden-indeks-pravo-na-sobstvenost-2017-kyde-e-byulgariya/>

5. Капитал. 2017.02.28. България е 38-а в света по условия за правене на бизнес. (2018, юни, 12) https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2017/02/28/2926522_bulgariia_e_38-a_v_sveta_po_usloviia_za_pravene_na/

6. Капитал. 2018.02.22. „Трансперънси интернешънъл“: България остава първа в ЕС по усещане за корупция. (2018, юни, 12) https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2018/02/22/3134076_transperunsi_interneshunul_bulgariia_ostava_purva_v_es/

7. News.bg. 2018.04.25. „Репортери без граница“: Може да се окаже опасно да си журналист в България. (2018, юни, 12) <https://news.bg/society/reporteri-bez-granitsi-mozhe-da-se-okazhe-opasno-da-si-zhurnalist-v-balgariya.html>