



НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ

ДЕПАРТАМЕНТ „АДМИНИСТРАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ“

До Председателя на Научно жури,

Назначено със заповед №3-РК-101/03.12.2017 г.

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р **Валентин Пенчев Василев**, ЮЗУ „Неофит Рилски“, професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, „Организация и управление извън сферата на материалното производство /управление на човешките ресурси в публичния сектор/“ за придобиване на образователната и научна степен "доктор" в професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, „Организация и управление извън сферата на материалното производство /публична администрация/ с кандидат **Петър Алексиев Алексиев**.

Тема на дисертационния труд: **„Организационни и административни проблеми при въвеждането на е-управлението в Република България“**

Научен ръководител: **проф. д-р Николай Арабаджийски**

1. Значимост на изследвания проблем в научно и научно-приложно отношение.

Разработеният от докторант Алексиев дисертационен труд е задълбочено изследване на актуалния проблем за необходимостта да се разкрият характеристиките и спецификите на е-управлението в Република България след 2002 г.. Това изследване е обосновано от недостатъчността на практически ориентиранияте научни търсения в областта на организирането, създаването, функционирането и управлението на системата на е-управлението в Република България и необходимостта да се идентифицират научно добрите практики в организацията и управлението на е-управлението в Република България, в другите държави-членки на Европейския съюз и извън него, като се изведат основните проблеми при неговото въвеждане и възможността за цялостно въвеждане на е-управление в публичния сектор на Република България в един широк контекст.

Избраната тема и разработване и в настоящия момент импонират по превъзходен начин на значимостта на проблема и е сериозна стъпка напред към постигане на желаната унификация с водещи европейски практики в областта на изследването и търсенето и апробирането на добри решения, които да се адаптират в националната ни практика в областта е-управлението в Република България.

2. Обоснованост на целите и задачите и съответствие между избраната методология и методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд.

Целта на изследването е на основата на анализ и оценка на съществуващата теория и практика в областта на въвеждането на е-управление в Република България, да се изведат проблемите за неговото ефективно и ефикасно функциониране и да се предложат възможности за последващото му развитие и усъвършенстване. Целта е коректно обоснована, дисертационна по своя характер, съдържаща в себе си достатъчно компоненти на научност и практическа измеримост на резултатите от изследването.

В дисертацията се прави опит да се защити основната теза, че Е-управлението е частично въведено в Република България, поради което административни структури в системата на публичния сектор не функционират ефективно и ефикасно, усъвършенстването на процеса по управление в тях е възпрепятствано, а осъществяването на комуникация и административно обслужване не отговаря на съвременните потребности на обществото, свързани с по-бързо и по-рационално взаимодействие, което налага предприемането на адекватни и своевременни мерки за цялостно въвеждане на е-управление и последващо изграждане и усъвършенстване на организационния модел за е-управление на Република България

Правилно формулираните работни хипотези се защитават и потвърждават от изложението в трите глави на дисертацията.

Изключително стойностни са редица от предложените изводи и препоръки на база на разработената дисертация. Този аспект от разработката доказва по особено силен начин задълбоченото познаване на нюансите на проблематиката свързана с е-управление и предизвикателствата пред приложението му.

Автора е използвал подходящо подбрани изследователски методи, съответстващи на динамичния и комплексния характер на проблема и чрез прилагането на динамичния, системния и оценъчния подход е постигната висока степен на обобщаване, очертаване на тенденциите и включването на прогностични елементи в работата.

3. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд (описание и оценка), включително наличие на оригинален принос в науката.

Изведените от докторанта приноси са коректно обобщени и представляват авторово тълкувание на специфичните приноси на изследването.

Може да се насочи вниманието към някои от тези теоретични приносни моменти:

- предложеното авторово работно определение за е-управление, характеризира сравнително точно същността на управлението и е формулирано вследствие от детайлния преглед на развитието на науката за управление, етапите през които преминава, различните школи и изследователи в тази област, както и по известните определения, които го характеризират като процес;

- направен е опит да се дефинира работно определение, което характеризира сравнително точно същността на е-управлението.

- творчески са представени структурният и функционален обхват на организационния модел за е-управление на Република България, както и проблемите, които възпрепятстват изграждането му и цялостното въвеждане на е-управление в публичния сектор.

В практико-приложни приноси могат да се открият:

- формулираните алтернативни решения на идентифицираните организационни и административни проблеми.

- направени са конкретни препоръки за бъдещото развитие на е-управлението в Република България, които включват заимстването, адаптирането и практическото приложение на добри практики в областта на е-управлението от най-успешните организационни модели за е-управление на държави в и извън ЕС – САЩ, Южна Корея, Австралия, Франция, Холандия и Естония.

- направено е предложение за актуализиране на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 г., по отношение на Стратегическа цел 3 „Популяризиране, достъп и участие“. То е свързано с детайлното разписване на допълнителни мерки и дейности в нея, насочени към формулиране и залагане на конкретни проекти в Пътната карта за нейното изпълнение, финансовото им обезпечаване и последващото им реализиране, насочено към популяризиране на е-управлението и насърчаване на гражданите да използват ЕАУ, да упражняват е-участие в управлението и да повишават своите е-уменията.

- направени са предложения за промени в нормативни документи като АПК, ДОПК и ЗЕУ, насочени към премахването на някои нормативни пречки, които възпрепятстват електронизирането на административни процедури.

4. Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията, в които са публикувани. Цитиране от други автори, отзиви в научния печат и др.

Представените публикации към материалите за защита включват шест броя статии /пет на български език и една на руски език/. Статиите са публикувани в издания с реферирано участие, като те импонират на темата на дисертационния труд. Може да се приеме, че въз основа на тези публикации, изследването на докторант Алексиев е популяризирано в основната си част и е получило научна оценка на база на одобрените за публикуване и рефериране текстове.

Не ми е известно публикации на докторант Алексиев да са цитирани в научни издания.

5. Мнения, въпроси, препоръки и бележки по дисертационния труд.

Към докторанта имам следните препоръки:

- В инструментариума за приложение на е-управление е необходимо да се потърсят компоненти и за приложението на т.нар. концепция за устойчиво развитие. В тази връзка ще е особено полезно разширяването на научните търсения на докторанта и в тази посока.

- Следва да се положат необходимите усилия за апробирането и публикуването на резултатите от изследването в чужбина, с цел излизане от географските територии на страната от гледна точка на търсенето на широка дискусия по възможностите на преноса на добри практики /бенчмаркинг/, които са идентифицирани в дисертационното изследване;

- В използваната литература източниците на български език са сравнително малко /двадесет на брой/. Независимо от неразработеността на темата у нас, са налице публикации, които са в гранични или близко до темата области, които докторанта е можел да ползва и цитира.

Посочените несъществени недостатъци не омаловажават достоинства на дисертационния труд и не влияят върху научните приноси, а ще допринесат за тяхното по-прецизно разкриване.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основният извод, който може да се направи е, че дисертационния труд притежава необходимата научна значимост и безспорно доразвива теоретичните знания и практически опит в изследваната проблематика. Като цяло съдържанието показва, че докторанта е в състояние да осъществява самостоятелно научна и практико-приложна дейност. Формалните изисквания по процедурата са изцяло изпълнени.

Изложеното дотук ми дава основание да приема дисертационния труд за завършен, съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника към него и Наредбата за развитието на академичния състав на НБУ.

Като член на научното жури давам своята положителна оценка на дисертационния труд **„Организационни и административни проблеми при въвеждането на е-управлението в Република България“**, което е едно от основанията за получаването на образователната и научна степен „доктор“ в Професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство /публична администрация/“ на **Петър Алексиев Алексиев**.

16.01.2018 г.

Доц. д-р Валентин Василев

Доц. д-р Валентин Василев